



VERBALE
SEDUTA RISERVATA DEL 27/09/2023
APP. ARCNET 2307 – GARA TELEMATICA G00198

Tipologia	Fornitura
Rif. normativo	Art. 50, comma 1, lett. e) e art. 225, comma 8, del D.lgs. 36/2023 della legge 108/2021 di conversione del D.L. 77/2021
Tipo procedura	Procedura negoziata senza bando – telematica – sottosoglia comunitaria
Applicativo	piattaforma telematica "PortaleAppalti" https://univr.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti
N. procedura U-BUY	G00198
Rif. Appalto	ARCNET 2307
Oggetto	Fornitura di un preparatore di librerie per il Centro di Ricerca Applicata ARC-NET "Miriam Cherubini Loro" - Alleati Per La Ricerca Sul Cancro dell'Università di Verona, inserito nell'ambito del progetto "Strengthening Of The Biobanking And Biomolecular Resources Research Infrastructure of Italy" (PROGETTO BBMRI.IT), finanziato con fondi PNRR – NEXT GENERATION
Valore complessivo appalto	pari a € 207.000,00 IVA esclusa (<i>Oneri per la sicurezza per rischi interferenti pari a € 0,00</i>)
Durata appalto	180 giorni
CPV	38970000-5
CUP	B53C22001820006
CIG SIMOG	A007086C46
RUP	Prof. Aldo Scarpa - Centro di Ricerca Applicata ARC-NET "Miriam Cherubini Loro" - Alleati Per La Ricerca Sul Cancro
Finanziamento	PNRR assegnato al progetto del Centro di Ricerca Applicata ARC-NET che trova copertura finanziaria sul budget E.F. 2023-24 PNRR_WP1_INSTRUMENTATION_EQUIPMENT "Strengthening of the Biobanking and Biomolecular Resources Research Infrastructure of Italy (Progetto: BBMRI.it) CUP B53C22001820006
Decreto del Direttore Generale di approvazione del progetto	Rep. n. 8064/2023, prot. n. 335359 del 28/08/2023
Decreto Dirigente di autorizzazione a contrarre	Rep. n. 8111/2023, prot. n. 336313 del 29/09/2023
Lettera di invito	Prot. n. 337235 del 30/08/2023
Criterio di aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 50, comma 4, e art. 108 del D.Lgs. 36/2023, assegnando 20 punti all'offerta economica e 80 all'offerta tecnica, sulla base dei criteri e correlati punteggi indicati nel disciplinare di gara
Scadenza presentazione offerte	ore 11:00 del 18/09/2023
Verbalì	Verbale della seduta telematica del 19/09/2023: acquisizione delle offerte pervenute, apertura della Busta amministrativa telematica e verifica della documentazione amministrativa presentata, chiusura fase documentale con ammissione dei concorrenti, apertura buste offerte tecniche dei concorrenti ammessi per la verifica formale della presenza dei documenti
Offerte pervenute ed ammesse	1) Hamilton Italia srl.



Commissione Giudicatrice	Nominata dal direttore del Centro di ricerca applicata ARC-NET con decreto rep. n. 8934/2023 Prot n. 366754 del 20/09/2023, e così formata: Prof. Aldo Scarpa Presidente Prof. Claudio Luchini Componente Dott. Andrea Mafficini Componente
--------------------------	--

Premesso che

- i membri della Commissione Giudicatrice hanno dichiarato l'inesistenza delle cause di conflitto di interessi, incompatibilità e di astensione di cui all'art. 16 e all'art. 93, comma 5, lett. a) b) c) e del Codice;
- il decreto di nomina della commissione giudicatrice (di seguito Commissione), corredato delle dichiarazioni di non incompatibilità e i curricula vitae dei componenti della stessa sono stati pubblicati sul "PortaleAppalti" e sul "profilo del Committente";
- il RUP, in conformità a quanto previsto nel disciplinare di gara, ha scaricato le buste delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi e le ha messe a disposizione dei soli membri della Commissione a seguito del decreto di nomina;
- la Commissione ha effettuato un'attenta analisi dei criteri che saranno oggetto di valutazione richiamati nella tabella di cui alle pagg. 20 e 21 del Disciplinare di gara, art. 18.1, di seguito riportata; la stessa ha altresì rilevato le modalità di attribuzione dei punteggi per ogni criterio di valutazione delle offerte:

Tabella N. 1

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	TIPO CRITERIO	PUNTI T MAX
1	Postazioni del piano di lavoro completamente pipettabili ed integralmente raggiungibili da tutti i canali di pipettamento, anche in presenza di testata multicanale e gripper per le piastre.	15	SI	15
			NO	0
2	Movimentazione indipendente variabile ed asimmetrica dei canali di pipettamento sugli assi Y (profondità) e Z (altezza)	15	SI	15
			NO	0
3	Monitoraggio in tempo reale della movimentazione dei liquidi indipendente per ciascuno canale di pipettamento, in grado di rilevare sia in aspirazione che dispensazione, bolle, coaguli, assenza di liquido, ed eventuale trasferimento di un volume di liquido differente da quello programmato sia in aspirazione che in dispensazione	10	SI	10
			NO	0
4	Riconoscimento automatico da parte del canale di pipettamento del tipo di puntale calzato con avviso all'operatore in caso il puntale calzato non sia quello previsto dal metodo operativo	8	SI	8
			NO	0
5	Gripper per la movimentazione delle piastre presente sullo stesso braccio robotico dei canali di pipettamento	8	SI	8
			NO	0
6	Possibilità di avere un braccio a doppio canale flessibile	6	SI	6
			NO	0
7	Dimensioni non superiori ai 1500 mm in altezza, 1700 mm in larghezza e 800 mm in profondità	5	SI	5
			NO	0
8	Possibilità di implementazione futura di ulteriori canali di pipettamento indipendenti, fino ad un massimo di 16 totali, sullo stesso braccio robotico e di una testata multicanale da 96 canali mediante intervento on field, senza ritirare lo strumento	5	SI	5
			NO	0
9	Possibilità di implementare un sistema per l'apertura e chiusura automatizzata di provette tipo Eppendorf da 1.5ml, direttamente utilizzando i canali di pipettamento, senza dover installare nuove componenti Hardware sul braccio robotico, né dover cambiare il piano di lavoro	4	SI	4
			NO	0
10	Fluorimetro compatto, integrato direttamente sul piano di lavoro senza aumentare le dimensioni dello strumento per la quantificazione delle librerie	4	SI	4

	aperto all'utilizzo di tutte le chimiche controllato via software dello strumento, occupante una sola posizione piastra sul piano di lavoro senza richiedere l'utilizzo di gripper di piastre per il funzionamento		NO	0
	Totale	80		

- l'offerta tecnica (art. 18 del disciplinare di gara), alla quale è attribuito un punteggio massimo di 80 punti, è costituita dalla seguente documentazione:
 - 1) Relazione tecnica che illustra la proposta tecnico organizzativa del concorrente in relazione ai criteri tabellari individuati dalla lett. "T" della tabella sopra riportata, secondo quanto prescritto nel Disciplinare di gara. La Commissione non procederà all'esame delle facciate eccedenti quelle previste dal citato punto del Disciplinare;
 - 2) MODELLO B – Offerta Tecnica in cui è già presente l'elenco dei requisiti tecnici e funzionali richiesti dove l'operatore economico ha obbligatoriamente barrato la casella dell'elemento offerto, punto per punto.

tutto ciò premesso

il giorno 27/09/2023, alle ore 9:30 presso la Auletta didattica di Anatomia Patologica dell'Università di Verona presso il Policlinico G.B Rossi – P.le L.A. Scuro 10, Verona si è riunita in seduta riservata la Commissione formata da:

- Prof. Aldo Scarpa - Presidente
- Prof. Claudio Luchini - Componente
- Dott. Andrea Mafficini - Componente

per la valutazione e selezione delle offerte tecniche pervenute per l'appalto in oggetto e per l'attribuzione dei punteggi.

Il Dott. Andrea Mafficini assume anche le funzioni di Segretario verbalizzante.

Essendo presenti tutti i componenti della Commissione, la seduta è valida e il Presidente la dichiara aperta.

I Commissari procedono alla lettura della relazione tecnica del concorrente HAMILTON ITALIA SRL e riscontrano che viene relazionato in modo coerente quanto previsto per i seguenti punti:

- Trasporto, installazione e messa in funzione;
- Assistenza tecnica di tipo full-risk per la durata del progetto, oltre l'anno di garanzia, comprendente: manutenzione ordinaria e straordinaria compresa la fornitura di parti di ricambio degli strumenti, con interventi entro settantadue ore e garanzia minima di supporto telefonico;
- Addestramento del personale da effettuarsi subito dopo la messa in funzione dello strumento a totale onere a carico dell'operatore economico fornitore;
- il **rispetto del principio di "non arrecare un danno significativo" ("Do No Significant Harm" - DNSH)**, come definito dal Regolamento UE 852/2020 dal Regolamento (UE) 2021/241 e come esplicitato dalla Comunicazione della Commissione Europea COM (2021) 1054 (*Orientamenti tecnici sull'applicazione del citato principio, a norma del regolamento sul dispositivo per la ripresa e la resilienza*):

Nello specifico, con riferimento alla scheda n 4 ACQUISTO, LEASING E NOLEGGIO APPARECCHIATURE ELETTRICHE ED ELETTRONICHE UTILIZZATE NEL SETTORE SANITARIO (ritenuta la più attinente alla tipologia di strumentazione oggetto della presente gara) prevista nella Guida operativa per il rispetto del principio di non arrecare danno significativo all'ambiente (cd. DNSH) aggiornata dal M.E.F. nella Circolare del 13 ottobre 2022, n. 33 e s.m.i., l'operatore economico HAMILTON ITALIA SRL ha relazionato su ciascuno dei



punti previsti nei sottoparagrafi “Elementi di verifica ex ante” del punto D – VINCOLI DNSH della sopracitata scheda.

Per i punti non applicabili allo strumento offerto, il concorrente ha dichiarato la non applicabilità.

I Commissari procedono quindi all'esame del “MODELLO B – OFFERTA TECNICA dell'offerta tecnica pervenuta attribuendo i relativi punteggi tabellari sulla base di quanto dichiarato dall'unico concorrente HAMILTON ITALIA SRL, verificando la rispondenza da quanto dichiarato nel modello B e quanto dichiarato nella relazione tecnica e relativi allegati, predisponendo una tabella riepilogativa finale relativa ai punteggi attribuiti ad ogni criterio del concorrente.

I commissari procedono quindi, iniziando la valutazione di quanto proposto dal concorrente **HAMILTON ITALIA S.r.L. di Agrate Brianza** per il criterio “1”):

1. Postazioni del piano di lavoro completamente pipettabili ed integralmente raggiungibili da tutti i canali di pipettamento, anche in presenza di testata multicanale e gripper per le piastre.	Punti assegnati dalla Commissione 15	MAX PUNTI 15
---	---	-------------------------

I commissari procedono con la valutazione di quanto proposto dal concorrente **HAMILTON ITALIA S.r.L.** per il criterio “2”):

2. Movimentazione indipendente variabile ed asimmetrica dei canali di pipettamento sugli assi Y (profondità) e Z (altezza)	Punti assegnati dalla Commissione 15	MAX PUNTI 15
---	---	-------------------------

I commissari proseguono con la valutazione di quanto proposto dal concorrente **HAMILTON ITALIA S.r.L.** per il criterio “3”):

3. Monitoraggio in tempo reale della movimentazione dei liquidi indipendente per ciascuno canale di pipettamento, in grado di rilevare sia in aspirazione che dispensazione, bolle, coaguli, assenza di liquido, ed eventuale trasferimento di un volume di liquido differente da quello programmato sia in aspirazione che in dispensazione	Punti assegnati dalla Commissione 10	MAX PUNTI 10
---	---	-------------------------

I commissari proseguono con la valutazione di quanto proposto dal concorrente **HAMILTON ITALIA S.r.L.** per il criterio “4”):

4. Riconoscimento automatico da parte del canale di pipettamento del tipo di puntale calzato con avviso all'operatore in caso il puntale calzato non sia quello previsto dal metodo operativo	Punti assegnati dalla Commissione 8	MAX PUNTI 8
--	--	------------------------

I commissari proseguono con la valutazione di quanto proposto dal concorrente **HAMILTON ITALIA S.r.L.** per il criterio “5”):

5. Gripper per la movimentazione delle piastre presente sullo stesso braccio robotico dei canali di pipettamento	Punti assegnati dalla Commissione 8	MAX PUNTI 8
---	--	------------------------

I commissari continuano con la valutazione di quanto proposto dal concorrente **HAMILTON ITALIA S.r.L.** per il criterio “6”):



6. Possibilità di avere un braccio a doppio canale flessibile	Punti assegnati dalla Commissione 6	MAX PUNTI 6
--	--	------------------------

I commissari proseguono con la valutazione di quanto proposto dal concorrente **HAMILTON ITALIA S.r.L.** per il criterio “7) Dimensioni non superiori ai 1500 mm in altezza, 1700 mm in larghezza e 800 mm in profondità”:

7. Dimensioni non superiori ai 1500 mm in altezza, 1700 mm in larghezza e 800 mm in profondità	Punti assegnati dalla Commissione 0	MAX PUNTI 5
---	--	------------------------

I commissari proseguono con la valutazione di quanto proposto dal concorrente **HAMILTON ITALIA S.r.L.** per il criterio “8)”:

8. Possibilità di implementazione futura di ulteriori canali di pipettamento indipendenti, fino ad un massimo di 16 totali, sullo stesso braccio robotico e di una testata multicanale da 96 canali mediante intervento on field, senza ritirare lo strumento	Punti assegnati dalla Commissione 5	MAX PUNTI 5
--	--	------------------------

I commissari continuano con la valutazione di quanto proposto dal concorrente **HAMILTON ITALIA S.r.L.** per il criterio “9)”:

9. Possibilità di implementare un sistema per l'apertura e chiusura automatizzata di provette tipo Eppendorf da 1.5ml, direttamente utilizzando i canali di pipettamento, senza dover installare nuove componenti Hardware sul braccio robotico, ne dover cambiare il piano di lavoro	Punti assegnati dalla Commissione 4	MAX PUNTI 4
--	--	------------------------

I commissari continuano con la valutazione di quanto proposto dal concorrente **HAMILTON ITALIA S.r.L.** per il criterio “10)”:

10. Fluorimetro compatto, integrato direttamente sul piano di lavoro senza aumentare le dimensioni dello strumento per la quantificazione delle librerie aperto all'utilizzo di tutte le chimiche controllato via software dello strumento, occupante una sola posizione piastra sul piano di lavoro senza richiedere l'utilizzo di gripper di piastre per il funzionamento	Punti assegnati dalla Commissione 4	MAX PUNTI 4
--	--	------------------------

La Commissione riassume nella tabella sottostante i singoli punteggi e il punteggio totale relativo all'offerta tecnica dell'operatore economico **HAMILTON ITALIA SRL**:

	n. 1	n. 2	n. 3	n. 4	n. 5	n. 6	n. 7	n. 8	n. 9	n. 10	TOT. OFFERTA TECNICA MAX PUNTI 80
Criteri	MAX PUNTI 15	MAX PUNTI 15	MAX PUNTI 10	MAX PUNTI 8	MAX PUNTI 8	MAX PUNTI 6	MAX PUNTI 5	MAX PUNTI 5	MAX PUNTI 4	MAX PUNTI 4	
Concorrente	PUNTI	PUNTI	PUNTI	PUNTI	PUNTI	PUNTI	PUNTI	PUNTI	PUNTI	PUNTI	PUNTI
HAMILTON Italia srl	15	15	10	8	8	6	0	5	4	4	75



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ
di VERONA
Centro
di RICERCA APPLICATA
ARC-NET

Il Presidente, evidenziato che il punteggio complessivo conseguito dall'offerta tecnica dell'operatore economico HAMILTON ITALIA SRL è pari a 75, alle ore 10:20 dichiara chiusa la seduta riservata e rimanda alla successiva seduta pubblica il caricamento sul portale Appalti del punteggio dell'offerta tecnica e la valutazione dell'offerta economica.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione giudicatrice

Presidente Prof. Aldo Scarpa _____

Componente Prof. Claudio Luchini _____

Componente Dott. Andrea Mafficini _____